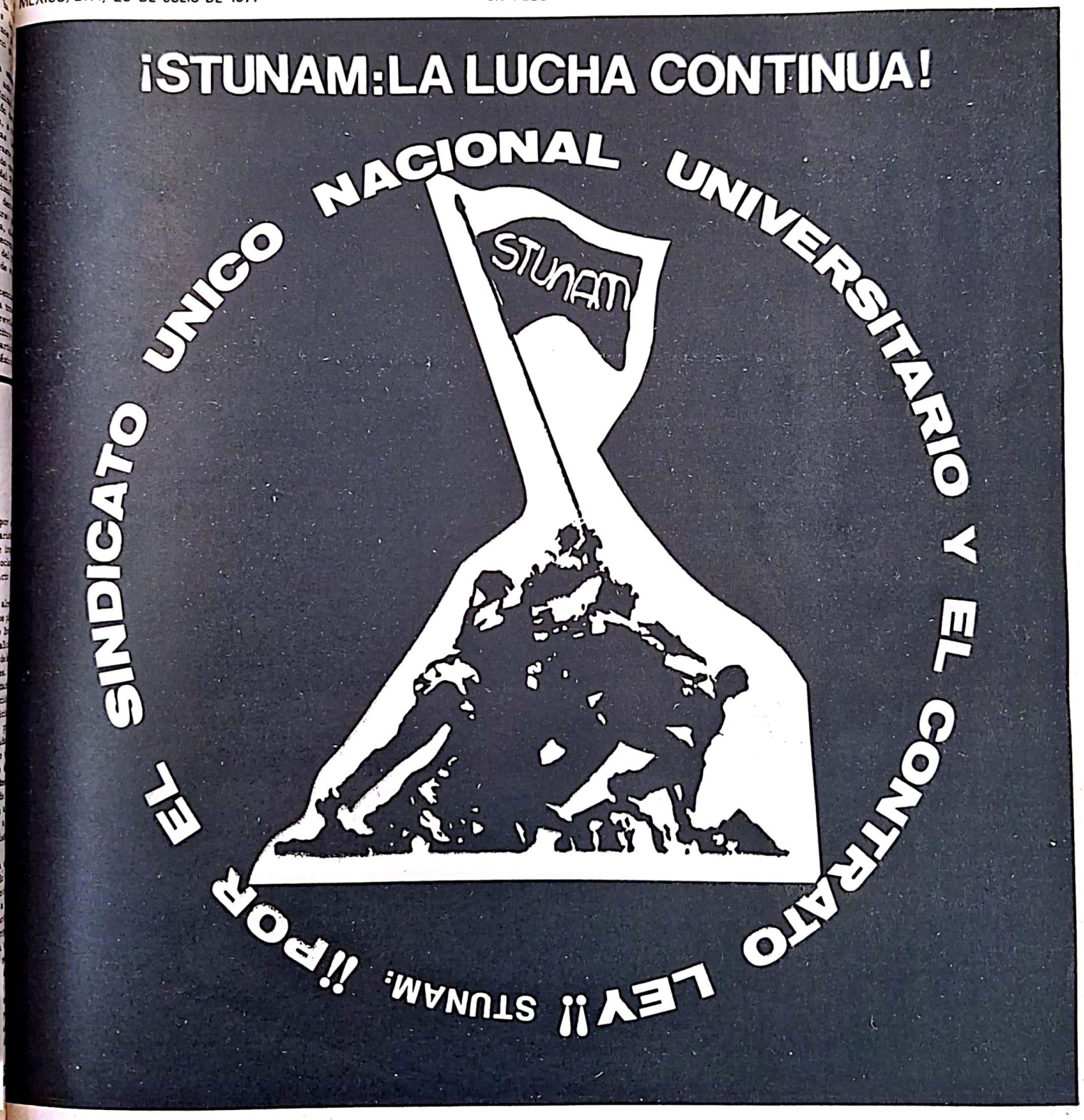
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

BANDERA SOCIALISTA

sección mexicana de la cuarta internacional · semanario

MEXICO, D.F., 25 DE JULIO DE 1977 UN PESO No. 29

¡STUNAM: LA LUCHA CONTINUA!



Editorial

Nueva etapa en la lucha del STUNAM:

por el sindicato nacional

Más allá de la secuela discursiva que ha dejado la huelga universitaria, se impone hoy en las filas del sindicalismo universitario y de los partidos políticos que participaron efectivamente en ella, la preparación de los próximos pasos a dar a la vista de los elementos centrales: la segura, inminente, legislación en torno a las relaciones laborales al interior de las universidades y la próxima revisión salarial del sector administrativo, a ocurrir en unos tres meses, en la que el STUNAM, como sindicato subrogatorio del Convenio Colectivo, habrá de presentar su primera lucha "legal" en opinión de Rectoría.

Más allá de la posición castrante que han levantado los profetas del oportunismo, encabezados por la corriente traidora de Lechuga y apoyadas en los sectores más atrasados del sindicato; más allá del debate oportunista que han pretendido protagonizar los grupos centristas y maoizantes, cuya razón de ser se define por la diferenciación de los partidos nacionales con influencia en la UNAM; más allá de la discusión de elementos secundarios -que no pudieron haber alterado esencialmente el final del conflicto-, en torno a que la huelga no estuvo todo lo bien preparada que pudo estar ya que durante ella se arrastraron deficiencias y errores, cometidos en el pasado por los sindicatos predecesores del STUNAM; más allá de las actitudes mezquinas que le cuelgan a la huelga la etiqueta de "derrotada", sin contemplar las amplias repercusiones que tuvo en el contexto nacional del movimiento obrero, al que sin duda detonó, aglutinó, y condujo durante los días en paro... Más allá de todo ello, y de acuerdo con los dos problemas centrales que habrá de afrontar el sindicato, dos tareas centrales se desprenden: la consolidación interna del STUNAM y la asimilación de las experiencias obtenidas y su consolidación externa, hacia la federación sindical, para organizar los trabajos tendientes a la creación de un solo sindicato nacional de trabajadores universitarios, en la perspectiva de luchas por un contrato-ley enmarcado, en el apartado A del Artículo 123 constitucional.

Lo anterior no quiere decir que no se pueda, que no se deba, extraer un balance de los errores y las conquistas obtenidas en la pasada lucha, para ubicar mejor las posibilidades y perspectivas del sindicalismo universitario en la nueva etapa que se abre, De hecho, a ello dedicamos, en este número, varios artículos que analizan el problema desde varios puntos de vista. Permítasenos tan solo aquí un elemento fundamental. La actitud del Estado mexicano al romper la huelga -como explicamos aquí mismo en el número 26 de BANDERA SOCIALISTA, puesto en circulación antes del desenlace-, consistía en "evitar implicarse directamente en el conflicto, dejar hacer a las dos partes, permitir que las fuerzas del sindicalismo independiente y la derecha *nacional* -representada por Soberón- se prueben más o menos libremente y, una vez que se defina quién es más fuerte, intervenir como 'mediador' para evitar un triunfo aplastante de una parte y una consiguiente derrota total de la otra y 'pactar' un resultado moderado que no altere sustancialmente la relación de fuerzas a nivel nacional". Y esto fue lo que ocurrió. Después de la manifestación de 200 mil personas del 6 de julio, cuando las clases televisadas y los intentos de Rectoría de romper la unidad del sindicato habían fracasado, era obvio quién tenía la fuerza. El gobierno no podía permitir que el conflicto siguiera adelante. Había que iniciar ya las negociaciones, pero hacerlo en un contexto de fuerzas tan favorable al sindicato, hubiera equivalido a permitir un triunfo,total del mismo. Por eso, había que golpear las fuerzas del movimiento, para equilibrar más la balanza y pactar así un resultado que tienda a conservar la relación de fuerzas previa al conflicto. Eso fue lo que el Estado logró al romper la huelga mediante la invasión de la UNAM por la policía.

La actitud asumida por el régimen portillista en este conflicto, encaja perfectamente en el *modus operandi* del bonapartismo mexicano y sus aspiraciones de aparecer como "árbitro" en la lucha de clases. La entrada de la policía a CU, más que preludio de una represión masiva y generalizada fue, sólo una medida -violenta, drástica y desprestigiosa a la imagen "obrerista" del gobierno- para restarle fuerzas al STUNAM y para sumárselas a Soberón. Y esta medida era tanto más obligada para el régimen, cuanto que tiene en marcha su famoso proyecto de reforma electoral -que no política. Una represión generalizada que propiciara el aplastamiento del sindicato, hubiera acabado de hacer naufragar el proyecto, independientemente de que la "solución" de la huelga -tal y como se dió- haya sido un claro mentís a las perspectivas de cambio que señalaba la mal llamada Reforma Política.

Así, hoy el STUNAM ha entrado en una nueva etapa. Se ha conseguido ya el reconocimiento práctico del derecho de los administrativos y los académicos a sindicalizarse conjuntamente. Se ha logrado que la unificación de los dos sindicatos anteriores sea, ahora, un hecho sentido y consumado por los propios trabajadores que, hombro con hombro, participaron en la lucha y no sólo en acuerdo de direcciones. La lucha por la contratación colectiva se ha visto que rebasa los marcos de la UNAM, y sólo podrá conseguirse a nivel nacional a través de un contrato-ley que legisle los derechos de los trabajadores universitarios. La etapa que se inicia para el STUNAM, entonces, es la de prepararse para afrontar la próxima lucha, tan política como la que acaba de escenificar, por la formación del sindicato nacional único de los trabajadores al servicio de las universidades, y por el derecho de tal sindicato a regirse en el Apartado A, a través de su propio contrato-ley. Esta será la tarea central del sindicato, y la única manera de dar una respuesta contundente a las posiciones de Soberón que tenderá a retomar su desprestigiado proyecto del Apartado C.

Y todo ello, sin perder de vista las tareas internas para consolidar al sindicato, reforzar la unidad lograda durante la huelga, continuar el trabajo de afiliación y terminar por recuperar las bases sindicales que han apoyado a Alvaro Lechuga y compañía, en vista de la próxima revisión salarial de noviembre.

¿Unidad de la izquierda? Sí, pero ¿cómo?

Ultima de tres partes

Unidad y democracia

La cuestión de la *unidad proletaria* inmediatamente se desdobla en la cuestión de la *diversidad proletaria*. Unidad-diversidad, polos alternativos de una misma realidad, son, sin embargo, profundamente complementarios.

En efecto, la conciencia proletaria accede a un nivel de maduración superior, cuando supera la parcelización y la competencia a las que el sistema capitalista somete a los vendedores de la fuerza de trabajo. La conciencia de que la clase obrera es una, que constituye el esqueleto organizador del proletariado y que responde a intereses comunes *históricos y básicos* a la par que el conjunto de las masas trabajadoras, constituye un formidable paso adelante de la conciencia socialista.

Pero, al mismo tiempo, esta evolución de la conciencia proletaria implica el reconocimiento de que, dentro de esa unidad fundamental, existen las más diversas posiciones y los proyectos políticos más variados.

Una visión burocrática (en el fondo antidialéctica) ha sido ampliamente circulada. Según ella, la clase obrera debe estar representada por un solo y único partido. Y cuando éste partido está en el poder, esta "representación" proletaria está más que "garantizada". Es la visión estalinista.

Para nosotros, al contrario, la unidad proletaria no se identifica con un *solo* partido. La unidad proletaria, si quiere ser firme, profunda y amplia, debe estar acompañada de la *democracia proletaria*. Una unidad no democrática, antidemocrática, esto es, burocrática, es una unidad falsa, caricaturesca, o, en todo caso, débil e incapaz de resistir la más mínima embestida.

La unidad proletaria presupone el derecho de todo partido, tendencia o agrupamiento de obreros, estudiantes y revolucionarios, a existir, a exponer sus posiciones, a difundirlas y a luchar por ellas en todos los organismos de la *unidad proletaria*: los comités, los sindicatos, los consejos y, por cierto, los partidos.

La única forma de lucha contra la ideología burguesa que pinta al socialismo como antidemocrático y antiobrero, es reivindicando una concepción de la democracia proletaria que implique clara y netamente que la democracia burguesa más avanzada será superada con creces en el respeto a todas las libertades humanas y a las específicamente proletarias en el ámbito del Estado obrero.

Pero para hacer creíble esta argumentación de los marxistas revolucionarios, desde antes de la instauración de la dictadura proletaria, o sea, del Estado obrero, los primeros deben poner consecuentemente en práctica su concepción. La unidad proletaria, sin duda, necesaria para el triunfo contra el capitalismo, debe prepararse en la mayor libertad de discusión, de tendencias y de partidos, para la confrontación abierta de las diversas propuestas y concepciones.

En lo anterior lo que nos lleva a discrepar ineludiblemente con la dirección del PCM en su posición con respecto a la unidad con el PPS (Gascón), el PMT, el PSR y la Tendencia Democrática del SUTERM. La dirección del PCM reivindica hoy la idea de que es posible la unidad *orgánica* entre esas diferentes organizaciones. Sin duda es posible y, de hecho,

en los últimos tres años, se ha dado la más amplia unidad (*frentista* entre esas fuerzas -con excepción del PPS (Gascón) en diversas ocasiones. De hecho, en su mayoría de ellas hemos participado ya como PRT, o como parte de las ligas que dieron surgimiento a éste.

Pero la dirección del PCM aclara (y, por tanto, confunde) a sus bases y al movimiento de izquierda en su conjunto) si sus posiciones políticas han cambiado ya con el "nacionalismo revolucionario" de la TD del STERM, con el "nacionalismo" a secas del PMT y con el lombardismo del PPS (Gascón). Teniendo en cuenta que ninguna de las tres corrientes ha abandonado sus posiciones ideológicas fundamentales, por lo menos de manera explícita, ¿habría que sacar la conclusión de que el PCM abraza la actualidad el "nacionalismo revolucionario"?

Por supuesto que el PCM no ha cambiado su posición, y así lo demostró en el pasado Congreso sigue rechazando la estrategia del "nacionalismo revolucionario". Pero la postura actual se mida por la dirección del PCM por su ambigüedad con respecto a la diferenciación entre la unidad *frentista y orgánica*, ambigüedad que permite, a veces, confundir estos dos tipos de unidad, traído como consecuencia la superación de concepciones aparentemente superadas por ella.

Así, sólo la aceptación tajante de la imposibilidad de la unidad proletaria *orgánica*, es decir, en un solo partido y de fructífero de la confrontación *democrática* de todos los partidos, tendencias y agrupamientos dentro de la unidad *frentista* permitirá abordar positivamente esta cuestión candente de la política proletaria de hoy en día.

MANUEL AGUILAR MORA

Bandera Socialista

SEMANARIO DEL P.R.T. AÑO
CIERRE DE ESTA EDICION
Miércoles 20 de julio de 1977
DIRECTORES RESPONSABLES:
ALFONSO RIOS Y AUGUSTO LEY

EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARISSA ARIAS
XOCHIPILLI CAMPOS
ROSENDO MENDOZA

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, colaboraciones, cartas, etc., deberán dirigirse a nombre de los editores. Apartado Postal 11-423, México D.F. Precio del ejemplar ordinario $ 1.00 m.n.

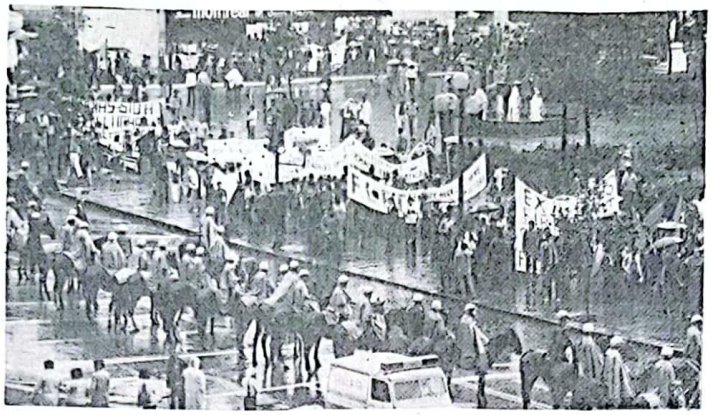
Balance y perspectivas de la huelga del STUNAM

Hace más de quince días que terminó la huelga del STUNAM. s preciso continuar extrayendo as lecciones que dejó para pro-ectar las perspectivas de lucha. n primer aspecto a considerar es a campaña que se ha querido de-atar en contra del STUNAM y de as corrientes, tanto políticas omo sindicales, que participan n el mismo. En esta campaña se an unido desde las asociaciones ás ultra reaccionarias de la NAM hasta la supuesta Liga 23 de eptiembre, pasando por los lla-ados Comités de Lucha, fundamen-almente de los CCHs. La activi-ad conjunta de estas corrientes an aparentemente disímbolas), os permite señalar que evidente-ente existe alguien atrás de e-las que las homogeniza. Nuestro bjetivo no es darle una respues-a a esas corrientes, pues el mo-imiento de huelga del STUNAM se ncargó de barrerlas y hacerlas a n lado.

La huelga del STUNAM estuvo ituada en un contexto difícil, anto a nivel externo como inter-o. Por un lado, la situación por a que atraviesa la lucha de cla-es en general y el movimiento brero en particular, se puede bicar como una situación defen-iva, a consecuencia de la derro-a parcial de la Tendencia Demo-rática del SUTERM hace un año. os sindicatos están luchando en efensa de sus derechos sindica-s, salariales, etc. Es decir, movimiento sindical mexicano tá luchando en contra de las stricciones y las libertades mocráticas (de por sí reduci-as). De una u otra forma, el an de austeridad de López Por-illo se implementó exitosamente este primer año; la implemen-ación de dicho plan se llevó a abo reduciendo aún más el sala-o real de los trabajadores y mitando su derecho de huelga, mentando el desempleo, y utili-ando a la policía o al ejército ando los trabajadores no están spuestos a que se mermen sus rechos político-sindicales. Es-era el marco externo que rodeó la huelga del STUNAM.

Por otro lado, existía un ierto descontrol en las bases el nuevo sindicato por la forma n que se había dado la unifica-ión de los sindicatos anterio-es. El SPAUNAM llevaba ya bas-antes meses insistiendo en la ecesidad de la fusión sindical; in embargo, la dirección del TEUNAM le había estado dando rgas. Esto permitió que se de-rrollara una campaña en esos mentos en contra de la unifica-ón. En todas las dependencias l STEUNAM, e inclusive en la deración de Sindicatos Univer-tarios, se expandieron argumen-s sobre la imposibilidad de la sión, debido a la existencia de iferencias de clase" entre los adémicos y los administrativos. tendiendo esto, no es raro que la lucha del STUNAM se haya stapado la corriente lechuguis-, que fue una de las que más abajo hizo en contra de la fu-ón. Para nosotros, existe cier-responsabilidad por parte de Corriente Roja, y en especial l PCM, por esta situación. No ólo porque Lechuga pertene-a a esa corriente, sino porque se hizo una importante campaña base en contra de los que no erían el sindicato único.

Sin embargo, la dinámica misma la lucha pudo hacer a un lado a situación. Si bien el STUNAM preparó un fondo de resisten-, esto no afectó considerable-te la dinámica de la lucha, ido fundamentalmente al grado movilización que se dio a par-



tir del 10 de junio, cuando los sindicalistas del STUNAM salieron con otras fuerzas a protestar por el cobarde asesinato que se perpetró contra nuestro camarada Alfonso Peralta.

En ese momento se manejaron dos tesis: a) que la fuerza de una lucha no se mide por su capacidad de movilización, sino por su situación interna; b) que el movimiento del STUNAM iba a ser derrotado por hambre y desgaste (y se ponía el ejemplo de la ANAMERE). Para nosotros, esas dos tesis eran profundamente equivocadas y así se demostró en la práctica, no sólo porque metodológicamente es un error separar arbitrariamente la movilización externa de la situación interna del movimiento, sino porque si el Estado intervino en el conflicto universitario, lo hizo con la plena convicción de la fortaleza del mismo. Al STUNAM no se lo iba a derrotar por hambre, ni por aislamiento, ni tampoco a través de la imposición de una dirección charra.

Si el Estado intervino, fue precisamente para restablecer un equilibrio que se había perdido por el grado de movilizaciones del sindicato. La fuerza del sindicato era inversamente proporcional a la debilidad del Rector. Ya no había ninguna posibilidad política de que esta situación cambiara y por eso intervino la policía y si no avanzó más en la línea de exigir la caída de Soberón, fue debido a la irresponsabilidad de grupúsculos como el GIR, FPR, *El Martillo*, *Punto Crítico* y otros, que teniendo vergüenza de serlo, actúan como tales. Se opusieron de mil formas a la caída de Soberón, y hoy que el movimiento no tiene la misma fuerza, entonces sí levantan esa consigna. Esos grupúsculos cada vez más se definen políticamente a partir de la necesidad que tienen de diferenciarse del PCM o del PRT, y ya en ese camino acaban diferenciándose del movimiento de masas.

Hoy en el movimiento estudiantil se debate la calificación de la lucha. Para el PRT, hablar de su triunfo o de su derrota es esquematizar un movimiento tan rico en experiencias; lo mejor es señalar cuáles fueron los logros y cuáles sus limitaciones. Las segundas son claras: no se logró el contrato colectivo de trabajo; no se logró el 20% de aumento salarial; en el punto de los despedidos, se dió solamente un paso, etc. Ahora bien, se logró en la práctica la formación del Sindicato Único en la UNAM, por voluntad de los trabajadores. El sindicato único existe porque así lo manifestó en la lucha; el STUNAM existe porque hoy, más que nunca se han hecho a un lado una serie de prejuicios en ambos sectores; el STUNAM existe, en tanto pocos sindicatos pueden decir que en una sola lucha han adquirido tanta experiencia como él; el STUNAM existe, en tanto que aún después de haber intervenido policiacamente, el Estado se vió obligado a la negociación por la fuerza que había generado el Sindicato; el STUNAM existe para todos los sectores que lo acompañaron en su lucha, en tanto actuó como su vanguardia. Es decir, la lucha que dio el STUNAM significó un avance importante del combate de los trabajadores mexicanos. Si esto se pone en una balanza, para el PRT pesa más que las limitaciones. Porque nosotros, aún reconociendo la importancia de los contratos colectivos, o de los aumentos salariales, no tenemos

pasa a la página Nº 8

Liberación de la Mujer

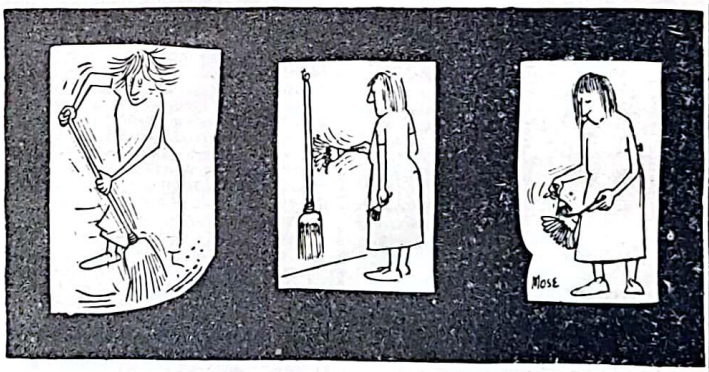
Organizarse contra el Plan de Austeridad

Debido a la educación y capacitación limitadas que recibe en general la mujer mexicana, ha sido relativamente fácil para los capitalistas y el Estado relegarlas a los empleos de menor retribución económica. Esto ha servido especialmente en los momentos de expansión económica, cuando sectores como los de servicios -donde se encuentra aproximadamente la mitad de las mujeres que trabajan- crecen con mayor rapidez.

¿Por qué están concentradas tantas mujeres en el sector de servicios? ¿En qué consiste su trabajo en este secotr?

Para la mayoría de estas mujeres, su empleo es simplemente una extensión del papel fundamental que la sociedad dictamina que debe cumplir: el de ser madre y ama de casa. Casi la mitad de las mujeres que trabajan desempeñan tareas domésticas en casas particulares; una buena parte son maestras de primaria y secundaria (cuidar y educar a los niños); otras trabajan en hospitales (cuidar a los enfermos); y otras más hacen aseo y limpieza (como buena ama de casa).

Todos los medios de comunicación, la educación formal y las instituciones sociales como la familia y la iglesia, canalizan a la mujer hacia este tipo de trabajos. Inclusive, contribuyen a hacerles creer que estos trabajos no son tales, que las personas que los realicen no son trabajadores, sino que son servidores de la comunidad, que su empleo es una misión altruista, y que, por lo tanto, no deben pensar en organizarse, en defender sus derechos como trabajadores.



Además, en general se considera que el trabajo que desempeña una mujer es "extra", y por lo tanto no tiene importancia cuánto se le paga ni su sindicalización. En la crisis económica actual, se pone más en evidencia la falsedad de este concepto, ya que sin lo que gana la mujer casada, la familia no se mantiene a flote y evidentemente la mujer soltera depende de su salario para comer.

Al organizarse, las mujeres están desafiando no sólo a sus patrones directos, sino a todos los moldes de comportamiento que le ha impuesto la socidad.

El plan de austeridad que quiso imponer el Gobierno incluye una reducción masiva en las inversiones no productivas (es decir, la salud pública, la vivienda popular, la educación, etc.), los sectores donde más trabaja la mujer mexicana.

Para dar la lucha en defensa de sus empleos y derechos, los trabajadores en general, y las mujeres en particular, tendrán que ser concientes del peligro que representa la división en sus filas, el permitir el despido de sus compañeros y compañeras, y el no reconocimiento de su derecho a la huelga. Tendrán que movilizarse como trabajadoras y como mujer para quitarse de encima milenios de inseguridad, pasividad, y actitudes sumisas. Se verán forzadas a aprender en la lucha porque su misma sobrevivencia dependerá de su propia capacidad de unificarse, tener claridad, y organizarse.

SOLEDAD MORENO

La austeridad y las luchas sindicales

Segunda de tres partes

Podemos decir que, de una u otra forma, el plan de austeridad se ha implementado en estos primeros meses del año. A partir de la devaluación, y después del aumento de emergencia, los aumentos salariales han sido del 10%; solamente unos cuantos sindicatos han logrado romper esa barrera. Haciendo un recuento de cuáles han sido esos sindicatos, encontramos que el primero fue el de la Cervecería Moctezuma que obtuvo el 17% de aumento salarial; el de Nissan que obtuvo el 12%; los trabajadores de Isabel que lograron un aumento del 19% y, lo que ha sido el caso más reciente y a la vez el más espectacular (ya narrado en *Bandera Socialista* en la sección "En Pocas Palabras"), el de los trabajadores de TUSA (Transportes Unidos S.A.), cuyo sindicato está afiliado al Sindicato Nacional de Trabajadores y Empleados de Transportes Automovilísticos de la República Mexicana. Esta huelga duró 52 días, obteniéndose el 25% de aumento salarial, el 100% de pago de salarios caídos y 100 mil pesos de indemnización por gastos de huelga.

Si hacemos un balance de la mayoría de los conflictos que se desarrollaron en los meses anteriores, observaremos cómo el grueso de los sindicatos no ha tenido la capacidad de diseñar una política para romper el 10%, o cuando menos trazar fórmulas por medio de la movilización para luchar en contra del desempleo y de los despidos. Si observamos las luchas más importantes que se dieron, sus demandas y lo que lograron, observaremos con mayor claridad esta situación.

El 23 de febrero se realiza la huelga en la Industria Hulera, con la participación de 12,000 trabajadores. Sus demandas consisten fundamentalmente en un aumento salarial de 60% por día y de 40% por trabajo a destajo. Solamente se logró un 10%. Sin embargo, la ventaja de estar bajo un contrato ley permitió que no hubiera despedidos entre los obreros y esto obligó a la empresa a despedir empleados administrativos que no forman parte del sindicato. En la General Motors estallan la huelga 3,700 obreros el 9 de febrero; su petición fundamental fue de un aumento de salarios de un 25%, la huelga duró dos meses y dos días, consiguiéndose solamente un 10% de aumento salarial y el pago del 50% de salarios caídos. En este caso, lo que salta a la vista es que esta huelga estuvo perfectamente calculada por la empresa y que inclusive le benefició, debido a que en lugar de hacer lo que otras empresas de la industria automotriz, a saber, cerrar por algunas semanas, pagándoles a los obreros, la General Motors alargó de una manera innecesaria una huelga ofreciéndole a los trabajadores aumentos salariales irrisorios del 3% con el fin de ahorrarse el pago que le hubiera tenido que dar a los trabajadores si hubiera parado la empresa por decisión de ella.

La huelga de DINA fue más o menos en los mismos términos, aunque duró mucho menos. La huelga de la Sección 147, de Monclova, del Sindicato Minero-Metalúrgico estalló el 22 de marzo; 12,000 obreros participaron en ella, y al fin de una semana se consiguió el 10% de aumento salarial, 2,500 plazas nuevas, aumento del fondo de ahorro y casas habitación costeadas por la empresa.

En la huelga de Fundidora de Monterrey (la tercera siderúrgica del país), 5,000 trabajadores lucharon por un aumento salarial de 15%, el pago de la empresa de por lo menos la mitad del impuesto sobre la renta, y 400 pesos mensuales como subsidio para la compra de despensas. Al final, a pesar de la gran combatividad de los trabajadores, no se pudo romper el 10%. Hubo otros sindicatos que ni siquiera estallaron la huelga, como es el caso del SME y del SUTERM, que aceptaron sin ningún problema el 10%. El caso de los telefonistas ha sido ya bastante comentado; lo único que podemos decir, es que si hubo un sindicato colocado en la posibilidad de cambiar la correlación de fuerzas entre el capital y el trabajo, ese fue el de los telefonistas. Desgraciadamente la actitud claudicante y colaboracionista de la dirección juarista lo impidió.

Sin embargo, no hay que tener una visión catastrófista de la situación del movimiento de los trabajadores. *Lo que pasó, era lo más probable que pasara. Es decir, un rebasamiento de las direcciones charras, o un enfrentamiento total con el Estado por parte del grueso de la clase obrera, estaba en lo fundamental descartado.* Y esto es así si entendemos cuál es la situación actual del movimiento obrero, el grado de su conciencia, de su radicalización, su organización, etc., que son muy incipientes.

Sin embargo, a pesar de que se haya implementado, en una primerísima etapa el plan de austeridad, esta primera ola de luchas, sin lugar a dudas, dejará un cúmulo de enseñanzas bastante grandes para el proletariado. Una serie de sectores volvieron después de muchos años de pasividad a estallar huelgas, volvieron a discutir una serie de problemas fundamentales de la clase obrera, cuestionaron aunque sea momentáneamente a sus líderes, etc. En *ese sentido podemos decir que este año, a diferencia de los anteriores, no ha sido una pura ultraminoritaria de los trabajadores (a que ha emprendido la lucha, sino que el propio plan de austeridad ha lanzado a la lucha a cientos de miles de trabajadores -independientemente de que haya sido el resultado de una primera fase- que de una manera empírica cuestionaban los planes económicos del gobierno.*

Todo esto ha traído consigo algunos estragos para el charrismo sindical. Esta situación de descontento ha obligado a los propios charros a hacer advertencias al Gobierno sobre que los patrones no han cumplido con su parte de la "Alianza para la Producción", y los ha obligado a plantear, aunque sea de manera verbal, la necesidad de la huelga general y de los aumentos de salarios por arriba del 10%.

Precisamente esta es la contradicción en la que está el charrismo sindical; por un lado las presiones que está sufriendo por el descontento de los trabajadores, y por otro el compromiso que tienen con el Estado para con los promotores del plan de austeridad. Evidentemente que lo pesado más lo segundo que lo primero, y por eso cualquier puesta de frente único con los charros, más que ayudar a elevar el nivel de conciencia de los trabajadores lo rebaja porque confunde. Naturalmente, esto no quiere decir que no los desenmascaremos, demostrándole a la trabajadora su carácter traidor.

La propuesta de que el Congreso del Trabajo emplace a huelga por el 50% de aumento salarial fundamental, pero se le debe agregar también a los sindicatos independientes. Además esta clase de propuesta debe ir siempre acompañada de un claro deslinde de la política y del carácter del Congreso del Trabajo, pues también una de nuestras tareas fundamentales consiste en sembrar la desconfianza de los trabajadores en contra de los burócratas del Congreso del Trabajo.

Sin embargo, los estragos del charrismo sindical, van mucho más allá de lo que hemos señalado. Una serie de centrales que pertenecen al Congreso del Trabajo han empezado a deslindarse de las posiciones más entreguistas. El caso de la COM es el más revelador. Las críticas que le hace la patronal son mucho más duras inclusive estaban llamando a la huelga general, aunque la

HACIA EL CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL PRT

Desde el Congreso de Fundación del PRT en septiembre pasado, se dió el mandato al Comité Central para que organizara la celebración de una Conferencia partidaria que discutiera líneas de orientación para la intervención en el movimiento sindical y estudiantil. Por ello, desde hace algunos meses el Comité Central aprobó sendos proyectos de resolución sobre tales puntos para iniciar la discusión interna.

Sin embargo, ante la necesidad de hacer un balance del funcionamiento del partido recién fundado y ante la posibilidad de lograr finalmente la unificación al PRT de los camaradas de la Liga Socialista (ex-FBL) y de la Fracción Tortskista Leninista de la LOM, el Comité Central decidió transformar la conferencia en un Congreso Extraordinario.

El Congreso Extraordinario del PRT se reunirá desde el día 18 de agosto hasta el 21 del mismo mes. La agenda es la siguiente:

1.- Tesis Programáticas y Principistas del PRT.
2.- Balance del Comité Central y del conjunto del partido.
3.- Resolución Política.
4.- La política del PRT hacia el movimiento sindical.
5.- La política del PRT hacia el movimiento estudiantil.
6.- Normas y Principios organizativos.
7.- Estatutos.
8.- Elección del nuevo Comité Central y la Comisión de Control.

El número de temas, algunos ya abordados en el Congreso de Fundación, se debe a la necesidad de definir acuerdos que van más allá de la coyuntura para la unificación de los camaradas de la LS y de la FTL de la LOM. Esa es la razón de la inclusión de nuevo de las Tesis Programáticas y los Estatutos.

El Congreso es para el PRT su máxima autoridad. El período de discusión preparatoria al Congreso, sin embargo, no debe implicar ninguna merma en la actividad normal del partido. Al mismo tiempo que se desarrolle la más amplia discusión, debe hacerse el esfuerzo por mantener y cumplir todas las otras tareas partidarias. Si hasta ahora lo hemos podido garantizar, debemos observar que en la última etapa previa al Congreso, en que normalmente se intensificará la discusión interna, ello tampoco suceda.

El PRT es una organización democrática. Es la única en México que permite la expresión de tendencias organizadas que por medio del debate tratan de convencer a la mayoría de la militancia sobre sus posiciones. En este período preparatorio, han surgido también tendencias que presentan proposiciones alternativas en algunos de los temas de la agenda. En *Bandera Socialista* daremos a conocer a nuestros lectores resúmenes de los puntos en debate.

La celebración de este Congreso y sus resultados, estamos seguros, representará un importante avance en el fortalecimiento del partido. Deberá ayudar a adecuar la línea partidaria al importante desarrollo que hemos conocido desde septiembre. Será también una magnífica oportunidad para hacer un balance de lo que hemos avanzado y para corregir las fallas cometidas.

Igualmente, el Congreso es el límite de tiempo para presentar propuestas para el emblema del partido, el cual se escogerá por la dirección electa en él.

BURO POLITICO DEL PRT.

n en contra de los comerciantes
r elevar los precios. En Sonora
da una fracción de la CTM esta-
en plena rebeldía contra los
signios de Fidel. Esta fracción
muy importante y esta tratando
llevar adelante un trabajo más
común con las fuerzas del FLAP
ese estado.

Entonces, podemos decir que el
arrismo no salió totalmente
en librado de esta primera eta-
. Si a esto le agregamos que la
forma política también tiende a
bilitar esta forma de control,
tonces podemos observar mejor
ta dónde llega el desgaste del
arrismo sindical.

Por lo tanto, podemos decir
ectivamente que el plan de aus-
ridad salió bien librado de es-
primer enfrentamiento. Pero si
tendemos que el plan de auste-
dad no es coyuntural, sino que
ende a proyectarse por todo un
ríodo, es evidente que habrá
evos enfrentamientos y que el
ado de experiencia acumulado
r el grueso de la clase obrera
rá diferente.

En ese sentido, la situación
l charrismo sindical se torna
da vez más complicada. Lo que
tá pasando en la Federación de
ndicatos de Trabajadores al
rvicio del Estado (FSTSE) es,
n lugar a dudas, el más claro
emplo de lo anterior. La lucha

de los compañeros de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, demuestra el grado de combatividad y de avance organizativo. Hoy es posible plantear la formación de una tendencia nacional democrática en la FSTSE, en donde nuestro partido puede tener una participación fundamental. En la lucha de los trabajadores del Hospital General, en la de Cetenal, Presidencia, el Sindicato Nacional de Trabajadores de Recursos Hidráulicos, en la de los nucleares (si no regresan al SUTERM), Bachilleres, etc., es necesario propagandizar la idea de una tendencia democrática única en la FSTSE.

JACOBO JARAMILLO.

Jueves 7

Es una de las otras tardes mojadas
y smogadas
de este México nada dzt...ca
los autobuses van dejando sus cargas de cansados
que regresan a las tortillas tibias
para descansarse con el tequila
o su almohada.
Los niños seguirán mojando pañales
sin darle gran importancia a los slogans
radiales
"la familia pequeña vive mejor"
mientras esta y otras
se miran asombradas
con el aumento de los frijoles
Nos retorcemos para salir del Metro
y nos retorcemos
para salir
de lo que sea
y a veces como podemos
mientras los huelguistas son perseguidos
"Ayer a las cinco de la madrugada doce mil elementos de la policía desalojaron a los paristas de las instalaciones de la Ciudad Universitaria..."
huelguistas
nosotros
mañana
también hoy.
El silencio de los pájaros despoblados de árboles
nos van dejando sin trinos
y solo con jaulas
que no son ni doradas

EDUARDO MASSA.

Más problemas para los charros

Los porros del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salubridad y Asistencia (SNTSA) presentaron a "votar", dirigidos por el archi-corrupto Hiram García, secretario de Organización del Sindicato. Con sus votos fraudulentos "triunfó" la planilla Roja de los charros, pero una vez más quedaron en evidencia ante la base de los trabajadores. Esto ocurrió en la renovación de la dirección sindical de la sección 47 que agrupa a los Hospitales Psiquiátricos Campestres de la Secretaría de Salubridad y Asistencia.

Ante estas nuevas medidas y maniobras del CEN del SNTSA, se evidencia más claramente el proceso de putrefacción y muerte que invade el aparato charro del sindicato. El avance de los trabajadores democráticos es irreversible, a pesar de las tácticas desesperadas del CEN.

En este contexto, el próximo jueves, 28 de julio, se llevarán a cabo las elecciones para nombrar nuevo Comité Ejecutivo en el Hospital Juárez, el segundo más grande de la SSA en México. Será, por lo tanto, necesario tomar las medidas preventivas necesarias, como exigir la presencia del Tribunal de Conciliación y Arbitraje en estas nuevas elecciones para comprometerlos en la vigilancia del proceso electoral, teniendo siempre en cuenta que los mejores vigilantes deben ser los mismos trabajadores organizados.

Por otro lado, el Comité Ejecutivo Democrático (CED) del Hospital General, en un importante mitin celebrado el 13 de julio, exigió que no se aplace más la ejecusión del referéndum, puntualizando que como condiciones para efectuarlo demandarán: el respeto íntegro a las planillas conformadas por los trabajadores y la no represión de ningún tipo, además de la necesaria licencia sindical de los integrantes de las planillas.

No cabe la menor duda que la voluntad de los trabajadores es acabar con la corrupción sindical en el SNTSA, y que la lucha pionera de las secciones democráticas tarde o temprano tendrá que rendir óptimos frutos.

El hecho mismo de que los trabajadores organizados en guardias permanentes, como en el Hospital de la Mujer, no permitan la entrada de las "Juntas de Gobierno" impuestas por el CEN, y la presencia combativa en las últimas manifestaciones de los trabajadores de la salud, son claros indicios del desarrollo del nivel de conciencia de los trabajadores.

El apoyo vigilante de todas las organizaciones democráticas se hace, sin embargo, más necesario que nunca, dado que se están atacando los cimientos de uno de los sindicatos charros más grandes del país. 80,000 trabajadores que lo conforman pronto despertarán para exigir sus derechos, siguiendo el ejemplo combativo de las secciones sindicales en lucha.

JORGE ROMO CELIS.

En Pocas Palabras

EMPIEZA LA LUCHA EN LA SARH.- Toda la libertad aparente que se vió durante la propagandización de las planillas que lanzaban su candidatura para la delegación sindical en la Dirección General de Economía Agrícola (DGEA), dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), probablemente se hubiese mantenido, sino hubiera salido a luz una planilla que se declaraba democrática. Pero en cuanto apareció una con esas características, la mayoría de los trabajadores se empezó a inclinar hacia ella y, por su lado, el CEN del Sindicato se preparaba para destruirla, pues no iba a permitir una delegación rebelde en su seno. Al perder la posibilidad de absorver a la dirección que ganara por mayoría de votos, compró a los integrantes de una planilla fácilmente absorvible y llevó al lugar y a la hora de las elecciones a trabajadores del mismo sindicato pero que no pertenecían a esa dependencia (probablemente engañados) para que con sus votos contrarrestara a los de los trabajadores de la DGEA. Pero el chasco que se llevaron fue grande, cuando vieron que ni aún así podían vencer y lo único que pudieron fue maniobrar para aplazar las elecciones y así tener tiempo de preparar mayor el golpe. No debemos esperar en ningún momento que los vencedores democráticos sean reconocidos por el CEN: sin embargo, deben agotarse todas las medidas legales y prepararse para la movilización sindical de la base. TRABAJADORES DEMOCRATICOS DE LA DGEA.

MAS CONDOLENCIAS.- "Queridos camaradas: Hemos oído con horror del atentado que ha costado la vida al camarada Alejandro. Toda la Internacional conoció a Alejandro como un dirigente extraordinario y nosotros recordamos nuestras discusiones con él durante las reuniones internacionales. Sepan que no es sólo el PRT mexicano, sino el trotskismo internacional el que se encuentra en duelo. Pero al mismo tiempo sabemos que ustedes continuarán la obra política de Alejandro. ¡El éxito del trotskismo frente a las degeneraciones criminales de diversas corrientes será nuestra venganza! Saludos revolucionarios del BP del Grupo Marxista Revolucionario. Sección Austríaca de la IV Internacional."

¿EL PCM TROTSKISTA?.- El archilombardista y archiestalinista Secretario General del Partido Popular Socialista, Jorge Cruickshank García, en un informe reportado en la prensa el día 17, acusó al giro actual del PCM de "serias desviaciones" entre las cuales (¡oh horror!) hay "tesis trotskistas" (sic). En efecto, el malestar que ha provocado en las filas reformistas tradicionales el giro que hizo el PCM durante su XVI Congreso, impactado por la rebelión estudiantil, se ve parcialmente neutralizado por el nuevo giro derechista del último Congreso. Por otra parte, con motivo de la huelga de la UNAM, la presión "reformista preventiva" de Reyes Heroles hacia el PCM fue evidente, e incluso, motivo de cartones de caricaturistas derechistas como Freyre (Excélsior, 17/8/77). Lo pretendidamente "impolítico" de la huelga, parece ser el eje que se le quiere imponer a la dirección del PCM como "autocrítica". Así, por todos los rumbos del "establishment" reformista-gobiernista, se presiona al PCM, apoyándose en su giro del Congreso pasado para que vuelva al redil de la ortodoxia estalinista y reformista más de acuerdo con su tradición, abandonando proyectos izquierdistas que corren el peligro, en esta hora de crisis, de catalizar a fuerzas populares más allá del umbral permitido a las oposiciones respetuosas. (JAVIER ARIAS)

SIGUEN LOS FRAUDES.- A pesar de que las "consignaciones", "procesamientos" y "denuncias" contra presuntos responsables de fraudes de todos tipos y colores sigue siendo noticia de primera plana, hace manos de dos semanas acabamos de tener una prueba fehaciente de que tan sorprendente espíritu crítico no es más que una mera postura demagógica del régimen actual. En efecto, el pasado 10 de julio uno de los politiqueros más corruptos del sistema (¡y mire que la competencia es feroz!), el ex Gobernador guerrerense Israel Nogueda Otero, fue puesto en libertad por "desvanecimiento de datos". Como se recordará, Nogueda había sido acusado con bombos y platillos por encubrir un fraude de 18 millones de pesos, en perjuicio de ejidatarios de Guerrero, que cometió su protegido Eusebio ('Chebo') Mendoza, de triste memoria en el IPN. Pues ahora resulta que no hubo tal fraude y, por tanto, no hubo nada que "encubrir" y se comprueba lo que dijimos en su oportunidad: que la acusación contra Nogueda, a pesar de que sin duda era cierta, era un pretexto para eliminarlo del poder en el conflictivo estado guerrerense... Seguimos en lo dicho: el más escandaloso fraude, es el que a diario se comete con los trabajadores mexicanos, haciéndoles creer que, "ahora sí", se impartirá justicia.

24 AÑOS DEL MONCADAZO.- Este martes, 26 de julio, se han cumplido los 24 años del día en que Fidel Castro, al frente de un centenar de jóvenes decididos, intentó tomar por asalto el cuartel Moncada, en Santiago de Cuba, para iniciar, así, el proceso de lucha que culminaría cinco años y medio después con la caída del dictador Fulgencio Batista y el triunfo de la primera revolución socialista del continente. 24 años después, la revolución ha transformado al que fuera el prostíbulo más grande de América en el territorio latinoamericano más democrático, más libre, más alfabetizado y mejor alimentado. Como es ya parte de la historia, el asalto al Moncada fracasó, pero marcó el inicio de la lucha revolucionaria que habría de implantar el estado obrero cubano. Hoy, a cinco lustros del principio de la gesta, queremos saludar calurosamente desde estas modestas líneas un aniversario más de la revolución cubana que, contra todo y contra todos, permanece como un ejemplo viviente del futuro socialista que aguarda a nuestros pueblos.

El fracaso del centrismo

FELIPE GARCIA CASILLAS.

Una serie de corrientes y pequeños grupos centristas ha hecho toda su política durante el conflicto del STUNAM en función de las posiciones especialmente del PCM y PRT. Pese a las diferencias existentes entre la mayoría de esos grupos, presentaron como común denominador su preocupación "deslindista". Aún cuando han tratado de presentar las posiciones del PCM y del PRT como idénticas, es evidente que lo que éstas tienen de común es que responden a líneas coherentes en su conjunto, aún cuando son discrepantes. Por el contrario, estos grupos carecen de una línea de conjunto y tiene que ir elaborándola en cada coyuntura y en función de las posiciones de los partidos cuidando siempre en no coincidir con ellos, pues tal eventualidad les cuestiona su razón de ser.

LOS GIROS DE LOS CENTRISTAS.

El fracaso de la política centrista estriba en su incapacidad para ofrecer una línea de conjunto. Incluímos en la caracterización de centristas también a algunos grupos maoístas de verborrea radical, pues a diferencia de algunos compañeros que les consideran ultraizquierdistas, más bien nos parecen oportunistas que giran según las condiciones adoptando diversas posiciones, desde ultras hasta conservadoras.

En febrero de este año SPAUNAM decide posponer la huelga para aceptar la proposición de fusión que el STEUNAM hace en último momento. Si bien era correcto criticar a la dirección del STEUNAM por haberse resistido antes a la unificación, los centristas orientan sus críticas al SPAUNAM considerando a la proposición como una traición. En el fondo, esta crítica cuestionaba la validez de la unificación, coincidiendo con la campaña que ya desde entonces hacía Lechuga en el STEUNAM para que la gente no se afiliara al nuevo sindicato. Los maoístas, al igual que Rectoría, hacían una campaña de confusión entre los administrativos presentándolos como utilizados por los académicos..

Después del asesinato de nuestro camarada Peralta se prepara por el FNAP una manifestación de protesta por el crimen y de apoyo a la lucha del STUNAM. Todos los membretes maoístas -incluídos gunes verdaderamente policiacos que tienden a justificar el crimen- deciden convocar a una manifestación paralela el mismo día 10 de junio. El GIR que en un principio avala la manifestación paralela, en el último momento se dedica a borrar las pintas que conjuntamente había hecho con el FPR, para finalmente participar en la del FNAP. *Punto Crítico* reseña en su revista las dos marchas poniéndolas al mismo nivel -para decir lo menos-, sin decir nada del hecho de que la paralela era convocada entre otras cosas "contra el reformismo y oportunismo".

El 18 de junio hay una marcha paralela. Los maoístas y centristas marchan junto al STUNAM todavía seguros de que la huelga no va a estallar.

El 20 de junio la huelga estalla contra las "previsiones" de los derrotistas. Los primeros días GIR y FPR quieren introducir la discusión sobre el "apoyo crítico". La movilización los desborda. Unos días después el GIR habla de "apoyo solidario a la huelga". Los "Comités de Lucha" de los CCHs se niegan a salir de sus cubículos dentro de los planteles cerrados por los huelguistas. Su intento de provocación no triunfa. Aislados de los huelguistas se pasan toda la huelga encerrados en sus cubículos.

Cu Cuando proponemos junto con otros compañeros consignar a Soberón como respuesta a sus amenazas, en el Comité de Huelga una mayoría se opone, En esa mayoría se encuentran los centristas, corrientes sindicales como la "25 de Octubre"...y el PCM. El argumento es que no hay que sacar el conflicto fuera de los marcos universitarios, y algunos hasta proponen consignar a Soberón ante el Tribunal Universitario. ¡Subjetivamente se quiere eludir el reconocimiento de que el conflicto ha adquirido ya un carácter político muy amplio! La conclusión de esta ilusión era la proposición que militantes del PC en el Comité de Huelga hicieron -y que afortunadamente fue derrotada- en el sentido de oponerse a realizar la manifestación del miércoles 6.

Cuando proponemos impulsar la lucha por la caída de Soberón como una medida que ayude a cambiar definitivamente la relación de fuerzas entre el sindicato y las autoridades, la posición de los centristas es muy interesante. Primero todos se oponen a levantar la consigna. La presión, sin embargo, es muy grande. En la manifestación del miércoles 29 y en otros actos, miles de estudiantes y trabajadores exigen la salida de Soberón a pesar de que los centristas quieren sacar resoluciones de Asamblea y Coordinadora Estudiantil "prohibiendo" la consigna.

Sin duda, el retraso con que la Coordinadora Estudiantil levantó la consigna de la caída de Soberón facilitó y aceleró la solución a que el gobierno recurrió el jueves 7. Ese retraso también dificulta hoy -una vez levantada la huelga- la lucha por la caída de Soberón.

EL ENCUENTRO ESTUDIANTIL.

El encuentro estudiantil fue un magnífico ejemplo de cómo la barbarie maoísta utiliza como sus "teorizadores" a grupos como el GIR (y ahora a *Punto Crítico*) y cómo cuando no les sirven les da una sopa de su propio chocolate. A ese Encuentro, el GIR llegaba aceptando la consigna por la salida de Soberón; sin embargo, sus antiguos aliados, sin las sofisticaciones del GIR, seguían oponiéndose y utilizan los mismos métodos antidemocráticos que el GIR avala cuando le conviene para evitar que salga el acuerdo sobre Soberón. Todos los membretes maoístas y *Punto Crítico* hacen su "mayoría".

En el segundo punto de la orden del día del Encuentro, se cambian los papeles. Proponemos un Congreso de Estudiantes con representaoión proporcional. *Punto Crítico* acepta e incluso se propone una proporción adecuada (el GIR se opone). El resultado es el mismo: los membretes sin verdadero apoyo de base "deciden" sobre las opiniones de reales representaciones como las de provincia. Al final de cuentas, el objetivo saboteador de los grupos escindidos del FPR se logra.

Por último, no está de más recordar que después de la represión de la policía, particularmente el viernes 8 en el Comité de Huelga, los "críticos" del GIR coinciden con él cuando el Comité Ejecutivo propone levantar la huelga, de hecho, incondicionalmente. La nuestra, como corriente política, y el Consejo Sindical como tendencia en el STUNAM, la única oposición a esa proposición. Por fortuna, el inicio de discusiones con las autoridades evita que el levantamiento se haga en condiciones que hubieran significado una derrota total.

EL ORIGEN DE LA "OPOSICION" DE LOS CENTRISTAS.

Sin fuerza entre las masas, sin proyecto propio, los centristas y maoístas de todo tipo se ven obligados a estar siempre en la "oposición" para poder diferenciarse y tratar de conseguir un lugar en la escena política, no importa con quién haya que aliarse, con tal de no hacerlo con los partidos de izquierda que cada vez les quitan más aire en la arena política.

Sin fuerza propia para presentarse como organizaciones políticas, impulsan toda una verborrea espontaneísta contra la militancia y los partidos, a veces verdaderamente derechista. Presentándose a sí mismos como "elementos de base", son en realidad grupos políticos vergonzantes, de ahí su demagogia contra los grupos políticos.

Sin línea propia, tienen que inventarla en función de la de los partidos, "oponiéndose" al poder distinguirse ante "las masas", ante un pretendido "movimiento social", aún cuando muchas veces tengan que oponerse a la línea que mejor está representando las necesidades e intereses de las masas. Son por ello los que mejor encajan con la definición que dio Marx de las sectas:

"La secta busca la justificación de su existencia y por honor no en lo que tiene en común con el movimiento de la clase sino en la silueta particular de ella la distingue".

Protesta ante el Encuentro

La siguiente es una declaración de protesta leída en el Encuentro Nacional de Estudiantes que se celebró en la ESE (Escuela Superior de Economía) los pasados días 9 y 10 de julio.

COMPAÑEROS:

LAS SIGUIENTES DELEGACIONES DE UNIVERSIDADES DE PROVINCIA MANIFESTAMOS NUESTRA PROTESTA POR LAS SIGUIENTES ANORMALIDADES:

1.- Por la falta de democracia en la conducción y desarrollo del encuentro, donde no ha prevalecido, como era de esperarse, un espíritu de lograr acuerdos, los más amplios posibles, sino un afán de imposición.

2.- La tergiversación y falta de seriedad de analizar la capacidad de movilización y apoyo en provincia, subestimando completamente su importancia como parte de un todo en el movimiento estudiantil nacional.

3.- La falta de seriedad de la coordinadora estudiantil al otorgar la representatividad de los delegados. Es notorio que mientras una Universidad cuenta con un solo voto, hay escuelas en este encuentro que cuentan con tres, obligando con esto a subordinar a las universidades de provincia a las decisiones que tomen las demás escuelas, en particular del Distrito Federal.

4.- De lo anterior se desprende que bajo la dinámica de este mecanismo jamás podremos ubicar el análisis, las tareas y acuerdos que para el movimiento estudiantil se hacen necesario plantear a nivel nacional, impidiendo en gran medida la consolidación de una organización de estudiantes de todo el país.

5.- Cada representación estudiantil en los estados, pensamos está en libertad de abanderar el pronunciamiento en torno a Soberón.

UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA.
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SONORA.
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA NORTE
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COLIMA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE VERACRUZ
TECNOLOGICO DE CIUDAD GUZMAN, JALISCO.

Manifiesto de campesinos morelenses

¡Por la Unión C

A LOS CAMPESINOS CAÑEROS DEL ESTADO DE MORELOS
A TODOS LOS CAMPESINOS DE MEXICO
AL PUEBLO EN GENERAL

Los cañeros del Estado de Morelos que abastecemos al ing. "Emiliano Zapata" de Zacatepec, organizados y unificados en *UNION DE EJIDATARIOS Y CAÑEROS DE MORELOS "PLAN DE AVALA"*, quer manifestar a la opinión pública lo siguiente:

CONSIDERANDO;

1. Que el ingenio de Zacatepec, Mor., es una cooperativa de datarios, obreros y empleados, creada en 1938, donde por igu deben distribuir entre los socios cooperativistas las ganancia este ingenio reporta por todos los productos que resultan de l dustrialización de la caña que los cañeros producimos. Así tam se tiene derecho a que los productos como el azúcar refinada se precio de fábrica, y que los sub-productos sirvan para desarr otras industrias que creen empleos.

2. Que hasta el momento el ingenio sigue funcionando con l tructura de una cooperativa, pero también como una empresa de bierno federal, dando lugar esta situación a la manipulación y ción de nuestros derechos. Así, aparece la cara de cooperativa empresa del gobierno, según convenga a la administración del i y a los industriales agrupados en la UNPASA (Unión Nacional de ductores de Azúcar, SA) que son los que comercializan el az los que realmente obtienen todo el beneficio y ganancias de dustria azucarera, que generan principalmente los campesinos c y los obreros azucareros.

3. Que, en esencia, los Decretos Cañeros de octubre de 19 violatorios a los derechos de los ejidatarios cañeros minifund y que en el Congreso de la Central Unica Cañera (CUC) celebr Puebla y promovido y organizado por la CNC, no se resolvier verdaderos problemas del campesino cañero, ya que en este co la CNC sólo tenía el objetivo político de imponer los Decretos ros a como diera lugar a todos los cañeros del país, y de repa los puestos políticos en el Comité Central de la Central Unica ra.

Por todo lo anterior, la *UNION DE EJIDATARIOS Y CAÑEROS DE LOS "PLAN DE AVALA"*,

ACLARA:

1. Que no está de acuerdo en que los dos bultos de azúcar tenemos derecho a cuenta de nuestra liquidación, sea traída de ingenios, con una calidad y tipo que no deseamos. No est acuerdo tampoco en que siendo socios cooperativistas del inge

Panamá

Navegando entre dos aguas

os gobiernos de Panamá y los Estados Unidos han concluído icamente sus conversaciones la firma de un "nuevo" tra- sobre el Canal. Los voceros mbos países han multiplicado declaraciones durante las úl- s semanas y todo indica que l mes de agosto se dará a co- r lo negociado.

ara los revolucionarios lati- ericanos, el problema del Ca- de Panamá y la presencia mi- r del imperialismo yanqui en país, adquiere en las actua- circunstancias un especial rés. Serán los pueblos lati- ericanos, y no únicamente el lo panameño, quienes se verán tados por los resultados de e actualmente negocian las uesías de ambos países a tra- de sus representantes.

l régimen de Torrijos ha man- ido al pueblo panameño en la ifancia total de lo que viene ciando, al tiempo que se pro- lograr una aprobación del vo" tratado, manejando para una retórica "nacionalista" y "antimperialista" propias de las necesidades de su régimen bonapartista burgués. Si las negociaciones se han prolongado por tanto tiempo, ha sido por los intereses de la burguesía imperialista y su instrumento, la burguesía panameña, de lograr una comunión que haga "realizables" determinados propósitos necesarios para salvaguarda de ambas.

Concientes de la fuerte oposición que encontrarán en las masas panameñas para la aprobación de un tratado que no refleja sus aspiraciones, la tarea desarrollada durante los últimos años por el régimen de Torrijos ha sido la de acallar las voces de oposición y acrecentar un ambiente de ausencia total de las libertades democráticas. Reforzados los poderes del Estado y disfrutando del apoyo del imperialismo norteamericano, el gobierno panameño puede entrar en la etapa de la conclusión del tratado, aunque para ello se vea obligado a proceder a una "apertura democrática" que restablezca su credibilidad y que engarce con la "defensa de los derechos humanos" de Carter.

Lo anterior se demuestra por las medidas de destierro implementadas contra las figuras que encabezaban una oposición o embriones de oposición en los diferentes sectores, la represión contra el emergente movimiento estudiantil en septiembre del 76, la ley antiobrera de enero del presente año que echó por tierra el derecho de huelga, etc. En el plano económico, el país ha sido llevado por los cauces del endeudamiento, y el costo de la vida ha alcanzado niveles cada vez mayores, acompañado de impuestos sobre los principales artículos de consumo y de un ascenso de la masa de desempleados.

Incapaz de lograr un apoyo en el plano interno, el régimen militar panameño ha recurrido al sostén de las burguesías latinoamericanas y de otras latitudes (Colombia, Costa Rica, México, Venezuela, Libia, etc.) que, como él, están interesadas y necesitadas de una remodelación de la actual administración y control de la zona canalera.

La necesidad de una "apertura democrática" se manifiesta para el régimen panameño en el plano de la legitimización del tratado que ha de firmar con el imperialismo. La manera y las condiciones como el tratado ha sido negociado, no deja lugar a dudas de que será una flagrante traición de las aspiraciones del pueblo panameño y una escandalosa negación de los planteamientos "nacionalistas" y "antimperialistas" del gobierno de Torrijos durante todos estos años.

Necesita entonces revestirse de un "barniz democrático" que lo haga aparecer ante la opinión pública nacional e internacional como dispuesto a someterse al "dictamen de la mayoría". Para ello ha reafirmado su intención de celebrar un plebiscito para la aprobación de lo negociado. Teniendo a su disposición todos los instrumentos necesarios para tal fin (el ejercer un control absoluto sobre los medios de comunicación y de represión), su órbita "democrática" ha querido desplazarse hacia los sectores de la izquierda en el exilio.

Dado que el régimen se ha sostenido esgrimiendo la "lucha por la recuperación del canal", aspira a poder contar para la ratificación de lo negociado de una "aprobación popular" que le permita seguir presentándose como representante del pueblo.

La reincorporación al país de los exiliados, daría al bonapartismo panameño una imagen de consolidación y, por ende, de régimen apto para seguir manteniendo la idolatrada "paz social", sobre la base de la explotación de las clases trabajadoras panameñas y en beneficio de las burguesías a las cuales sirve de instrumento.

Desde el punto de vista de la lucha de los revolucionarios, la demanda de amnistía general no puede ser vista sino como parte integrante de la más amplia lucha por las libertades democráticas y su ejercicio sin ninguna limitación. Las promesas efectuadas por el régimen torrijista de "acceder" a una amnistía, se expresan como consecuencia de la situación objetiva antes descrita y como consecuencia también de las condiciones subjetivas. Estas últimas son las demandas, mítines, manifestaciones y demás luchas llevadas a cabo en Panamá por los sectores populares y por las organizaciones de la izquierda revolucionaria, particularmente la *LIGA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA* (organización simpatizante de la Cuarta Internacional) y el *FRENTE ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO* (FER). Así como también por la actividad desarrollada por los exiliados panameños de izquierda en México, Venezuela y Suecia.

Las organizaciones antes mencionadas y los exiliados de izquierda, han defendido su demanda de la "amnistía general" como un principio democrático indispensable previo a la realización de cualquier tipo de consulta popular. La demanda incluye la libertad de disentir, opinar, organizarse, etc., una vez se encuentren en su país. El cumplimiento o no por parte de Torrijos de su "promesa" de permitir el regreso de los exiliados, pondrá de manifiesto el carácter de la política que proyecta seguir su régimen, durante y después de la consulta sobre el tratado.

Una vez más, los intereses de una y otra clase se ponen en un aspecto tan determinante como las libertades democráticas. La firma y/o ratificación de un tratado sin que exista un pleno goce y disfrute de las libertades democráticas, anularía de antemano cualquier acuerdo al que lleguen las burguesías de los países negociantes.

El imperialismo norteamericano está urgido de cambiar su imagen en el continente latinoamericano. Las negociaciones sobre el Canal de Panamá, significan para él la llave maestra que le permitirá abrir las puertas para la solución, a su manera, de otros conflictos a nivel continental. De ahí su avidez en la pronta conclusión del tratado y la búsqueda del ambiente propicio para que éste se realice dentro del marco de sus necesidades e imposiciones.

La preservación de las bases militares en el territorio panameño continúa siendo su aspiración fundamental, *interesándole sólo de manera secundaria, el número de bases que logre mantener.* Su objetivo es el mantenimiento de ellas como garantía para conservación del sistema capitalista en América Latina. Ellas son el garante necesario de los regímenes represivos que imperan en nuestros países.

Y en la lucha que viene librando el pueblo panameño, se hace urgente y necesario redoblar la solidaridad internacional. La denuncia de la ausencia de libertades democráticas y de las aspiraciones del imperialismo de continuar su presencia militar con la anuencia de los gobernantes panameños, debe multiplicarse por parte de todas las organizaciones revolucionarias y en particular por los militantes de las secciones y organizaciones de la Cuarta Internacional.

Exijamos del régimen de Torrijos una real amnistía general. Impulsemos la lucha por las libertades democráticas del pueblo panameño. Estas son las tareas inmediatas para lograr la expulsión total del imperialismo norteamericano, sus bases militares y sus soldados del territorio panameño.

GLADYS CARMONA.

18/7/77

Independiente!

nos venda a cuenta de nuestra liquidación los dos bultos de azú- refinada a que tenemos derecho a precio del año pasado, y de la se produce aquí en este ingenio. Tampoco aceptamos, además, que nos niegue un bulto más si así lo solicitamos, para hacer frente la escasez y al alto precio a que se consigue el azúcar en las ndas de abarrotes y comercios.

2. Que es necesario que los cañeros del Estado de Morelos y de o el país, independientemente de que el ingenio al que abastecan del gobierno federal o de propiedad privada, nos unifiquemos y anicemos para defender nuestros intereses.

3. Que la verdadera solución a los problemas de la industria azu- era, no se logrará con simples decretos que el Gobierno Federal ta, a pesar de que la CNC, traicionando a los principios de lucha defensa del campesino mexicano, trate de imponerlos a todos los ros del país.

La *UNION DE EJIDATARIOS Y CAÑEROS "PLAN DE AVALA"* sostiene que la ción a la crisis agrícola en México, y específicamente de la in- tria azucarera, sólo se conseguirá cuando los cañeros participen ocráticamente en la proposición y solución de los problemas, pues a los que más afecta la crisis de la industria azucarera. Uno los aspectos que consideramos importantes para superar la crisis nómica, es que exista libertad de organización en el campo, y se en verdaderas formas de organización donde participe la base cam- ina. Esta es el motor de elevación de la producción, pero también e ser la base para lograr una más justa distribución de la rique- eliminando los cacicazgos, muy arraigados en las zonas cañeras trafican el crédito oficial, controlan los transportes y las esiones, como gasolinerías, para beneficio personal, y todo esto lado por la Secretaría de la Reforma Agraria. Este es el caso de Unión Lázaro Cárdenas del Río, de Zacatepec -creada sin cum- los requisitos legales mínimos, hasta la fecha- de cuya Unión jidos sólo unos cuantos (4 o 5) se benefician de la gasolinera, transportes, el crédito, etc. La verdadera solución a la crisis nómica, debe basarse en la libre organización y no en la imposi- .

Proponemos: Porque estamos convencidos de todo esto, hacemos un nado a todos los cañeros del Estado de Morelos y de todo el país, rmar una *UNION CAÑERA INDEPENDIENTE*, que sea una solución a la is azucarera, y a la pobreza de los campesinos cañeros.

ATENTAMENTE
JUSTICIA, TIERRA y LIBERTAD
UNION DE EJIDATARIOS Y CAÑEROS DE MORELOS "PLAN DE AVALA"

Belice

Crisis colonialista y ambiciones imperialistas

Las cadenas del colonialismo mantienen aún en nuestro continente eslabones que, ante el óxido de los tiempos y la corrosión ocasionada por los logros de las luchas sociales, intentan redorarse con los fuelles que se alimentan en las calderas del imperialismo.

Belice, Guadalupe, Guayana, Martinica, el Canal de Panamá, Puerto Rico y las Islas Malvinas continuan bajo la dominación directa del imperialismo a través de sus viejas y nuevas expresiones. El caso de Belice, que ha cobrado actualidad durante las últimas semanas, merece una atención particular sin que ello nos haga perder de vista las características generales que encierra como expresión de la crisis del colonialismo y las ambiciones del imperialismo.

El pronunciamiento del gobierno del General Laugerud el pasado 12 de junio, manifestando que "Guatemala haría valer militarmente sus derechos históricos, jurídicos, y morales" sobre el territorio de Belice, y que "existe una conspiración internacional comunista contra Guatemala" y advirtiendo a los guatemaltecos que aplicarían la pena de muerte a los que "participan en actividades que favorecen la traición contra Guatemala", fue un episodio más en la guerra de declaraciones que periódicamente lleva a cabo la burguesía guatemalteca, una vez recibida la luz verde por parte de Washington.

El gobierno guatemalteco ha desempolvado un viejo tratado firmado en 1859 con el Reino Unido de la Gran Bretaña, para reclamarle a su graciosa majestad y a su imperialista corona la "devolución" de Belice. El territorio, de 22,923 kilómetros cuadrados, se encuentra bajo la hegemonía inglesa desde la época del Tratado de Versalles (1783), cuando a los británicos se les dió la concesión para la tala de sus árboles. Desde entonces, este territorio ha conocido las secuelas del colonialismo en sus distintas expresiones y épocas.

Conocida como Honduras Británicas desde 1862, no es sino hasta 1963 cuando se le pasa a denominar Belice y a ser catalogada por el ministerio de colonias británico con la flamante fórmula de "país dependiente con autonomía interna". Así, los 150 mil habitantes tienen en la reina Isabel a "su" reina y en Georges Price a "su" Primer Ministro que, como buen súbdito del decadente imperio, aspira a lograr una independencia garantizada por las Fuerzas Reales Británicas.

En su lucha por continuar ejerciendo la hegemonía del sistema capitalista mundial, el imperialismo norteamericano viene practicando durante los últimos meses la política de "tira la piedra y esconde la mano". Ello le ha permitido asestarle una pequeña patada más en el trasero al Reino Unido, al utilizar a la burguesía guatemalteca y sus apetencias anexionistas para la "recuperación" de Belice.

Belice, según prospecciones realizadas por importantes consorcios petroleros transnacionales, posee importantes potenciales de riquezas naturales, en especial extensos yacimientos petrolíferos cuyos mantos se extienden en las selvas del Petén. Dicho petróleo posee la ventaja, entre otras, de poder ser explotado a corto plazo.

La crisis energética que afrontan los Estados Unidos, los he hecho convertirse en una tarea urgentísima el control de las fuentes energéticas en todo el mundo. ¿Por qué habrían de hacer una excepción con Belice? Además, la colonia británica se encuentra en una posición geográfica favorable desde todo punto de vista a la estrategia imperialista.

Económicamente, su riqueza petrolera es de fácil acceso puesto que está tan cerca como México. Militarmente no dejará de despertar en los cerebelos del Pentágono algunas ideas. Políticamente, Belice sirve para que los Estados Unidos aparezca una vez más como "defensor de los derechos humanos" y "respetuoso de la autodeterminación de los pueblos". Su silencio durante las últimas semanas corrobora su papel de ventrílocuo, al hacer hablar y patalear a la burguesía guatemalteca y a su títere Laugerud.

Este ha cumplido su papel al pie de la letra, haciendo gala de un nacionalismo verbal muy aplaudido por el archirreconocido criminal Carlos Arana Osorio y sus congéneres. "El gobierno ratifica que las fuerzas armadas de la República están decididas a actuar en defensa de la integridad y del honor de la nación", declaraba el no menos criminal Laugerud en su elocución del 12 de junio, con ello quería significar su disposición a lograr del imperialismo británico algunas prebendas territoriales sobre Belice que le permitan satisfacer los apetitos de su burguesía, pero más aún los del imperialismo yanqui.

La proposición por parte del canciller guatemalteco, Adolfo Molina Orantes, de crear un "Estado Asociado que forme parte federativa de Guatemala", no es otra cosa que la carta bajo la manga que se proponen defender una vez fracasen los anhelos anexionistas.

En esta campaña emprendida por Guatemala y sus quijotescos "conquistadores" de Belice, otros sátrapas del Istmo centroamericano han unido sus voces al coro de Laugerud. El "matacuras" Romero, de El Salvador, deseoso de deshacerse de 500 mil campesinos salvadoreños y reubicarlos en Belice "guatemalteco", brindó su apoyo inmediato y total a los militares guatemaltecos.

El vitalicio "Tachito" movilizó sus fuerzas militares, una vez más, hacia Guatemala para brindarle "apoyo urbano" al régimen guatemalteco. El gobierno hondureño alistó también a sus mejores tropas para en caso de necesidad. Claro que ello no asustaba para nada a los diez mil soldados de Isabel la Anglicana, que con sólo ruido de botas a través de la "Western Highway" de Belice pusieron a reflexionar al estado mayor guatemalteco y a sus "temibles". Estos últimos, más conocidos como los "Boinas Púrpuras", es la unidad militar guatemalteca de élite. Entrenados en la "Escuela de las Américas" por los "green Berets", son especialistas en la contrainsurgencia y forman parte de los destacamentos del CONDECA (Consejo de Defensa Centroamericano).

El ministro Price, que abogó por la independencia de su país no ha buscado apoyarse en ningún momento en las masas beliceñas, tampoco en las clases trabajadoras de los pueblos de Centroamérica y del Caribe, únicos capaces de brindarle un apoyo real en los planteamientos anticolonialistas. Conocedores de las posiciones de Price, Inglaterra y los Estados Unidos ya han negociado en Washington los pasos a seguir, la guida como está Inglaterra de deshacerse de sus antiguas colonias que hoy más que nada le representan un estorbo.

Para los marxistas revolucionarios, el pueblo beliceño tiene un derecho inviolable a la autodeterminación y a su independencia. Su mantenimiento bajo la dominación inglesa debe cesar. Los intentos de agresión por parte de Laugerud y sus consortes del Pentágono deben encontrar una respuesta unitaria en las masas y la clase trabajadora de todos los países centroamericanos. Los trabajadores guatemaltecos, en especial están llamados a movilizarse contra los intentos de su burguesía que lograría así reforzar aún más la explotación y dominación que los mantiene.

Centroamérica se está convirtiendo en un detonador de las luchas por la liberación definitiva en el continente. El aumento de los enfrentamientos clasistas en las diferentes formaciones sociales y las contradicciones entre las burguesías en su lucha por la hegemonía en el Istmo, deben ser analizadas más de cerca.

Hacemos un llamado a las organizaciones revolucionarias de México y Centroamérica, y en especial a las organizaciones que se reclaman de la IV Internacional, a levantar las banderas de la lucha por la independencia nacional de Belice y por un gobierno de los trabajadores, único capaz de asegurarle la independencia.

VICTOR GUERRA

Balance y perspectivas...

viene de la página Nº 3

una visión economicista o sindicalera de la lucha de los sindicatos. Si esta lucha trajo como secuela un avance en la organización, en la experiencia, en la combatividad y en la conciencia de los trabajadores, evidentemente que entonces significó un paso adelante del movimiento en su conjunto. Y esto de ninguna manera quiere decir que no sea correcto luchar por la contratación colectiva única o por los aumentos salariales justos.

La perspectiva que se abre hoy para el STUNAM, y en general para el sindicalismo universitario, es la de avanzar en la conformación del sindicato nacional. La legislación unviersitaria es evidente que se vendrá más o menos rápidamente. Por lo mismo, el sindicato nacional y la lucha por el registro en el Apartado A del Artículo 123 son fundamentales.

Pero para lograr el sindicato nacional, es necesario darle oxígeno a la actual Federación de Sindicatos Universitarios. Para nosotros fue evidente la incapacidad de movilización de esta federación en el conflicto del STUNAM, y eso a pesar de que se sabía que existía el peligro de una legislación nacional.

El sindicato nacional es una necesidad acuciante. Pero debe ser ampliamente discutida por las bases de todos los sindicatos. Mientras tanto, debemos dar una lucha al interior de la Federación de Sindicatos Universitarios en contra de métodos burocráticos que se presentan en ella (hay algunos sindicatos de provincia que no asisten a las reuniones porque no conocen ni siquiera el orden del día que allí se va a discutir). Debemos de luchar porque el STUNAM, el SINTCB, el SITUG (el sindicato de la Universidad de Guanajuato) se integren a la Federación. Y para todo esto, será necesaria la conformación de una tendencia sindical a nivel nacional, tarea a la que debemos avocarnos conjuntamente con los compañeros del Consejo Sindical.

BURO POLITICO DEL PRT.

FOLLETOS DE
Bandera Socialista
Han salido dos nuevos titulos:
EL PRT ANTE LA REFORMA POLI
EN MEMORIA DE ALFONSO PERALTA
De venta en:
LIBRERIA
NUESTRA AMERICA
Av. Universidad no.1579 México 20, D.F.